



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск  
12 сентября 2019 г.

Дело № А76-43721/2018

Судья Арбитражного суда Челябинской области Воронов В.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Симбиряковой Ю.Е., рассмотрев требование Федеральной налоговой службы, в лице ИФНС России по Калининскому району г. Челябинска о включении в реестр требований кредиторов размере 71 806 руб. 53 коп., предъявленное в рамках дела о банкротстве Мальцева Станислава Петровича (11.04.1961г.р., место рождения: ст. Азанка Тавдинского района Свердловской области, СНИЛС 009-804-193-50, ИНН 745224557000, место жительства: г. Челябинск, ул. Каслинская, д. 101-Б, кв. 28),

### УСТАНОВИЛ:

определением от 11.01.2019 возбуждено производство по делу о банкротстве.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 03.04.2019 (резолютивная часть от 27.03.2019) в отношении Мальцева Станислава Петровича введена процедура – реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Артемов Александр Николаевич.

Информационное сообщение о признании должника банкротом опубликовано в официальном издании газета «Коммерсантъ» от 06.04.2019.

В Арбитражный суд Челябинской области поступило требование Федеральной налоговой службы, в лице ИФНС России по Калининскому району г. Челябинска о включении в реестр требований кредиторов в размере 71 806 руб. 53 коп.

Определением от 07.06.2019 требование принято к производству суда, установлен срок для предъявления возражений.

Возражения относительно существа заявленного требования от лиц, указанных в п.3 ст. 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в установленный срок в арбитражный суд не поступили.

Согласно п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом (ч. 1 ст. 223 АПК РФ).

Исследовав и оценив представленные доказательства в порядке ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд считает требование кредитора подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики должны уплачивать законно установленные налоги и сборы; согласно п. 1 ст. 45 Налогового кодекса Российской Федерации эта обязанность исполняется налогоплательщиком самостоятельно.

Пунктом 4 ст. 45 Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что неисполнение обязанности по уплате налога является основанием применения мер принудительного исполнения обязанности по уплате налога, предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации.

При установлении требований уполномоченного органа в деле о банкротстве арбитражный суд проверяет: соблюдение бесспорного порядка взыскания путем принятия

налоговым органом решения о взыскании налога за счет денежных средств должника, выставления инкассовых поручений, а также их нахождение на исполнении банка на момент обращения уполномоченного органа с требованием в арбитражный суд; соблюдение бесспорного порядка взыскания путем принятия налоговым органом решения о взыскании налога за счет денежных средств должника, решения и постановления о взыскании задолженности за счет иного имущества должника и направления постановления в службу судебных приставов; соблюдение судебного порядка взыскания задолженности.

Уполномоченный орган просит признать обоснованной и включить в реестр требований кредиторов сумму задолженности в размере 71 806 руб. 53 коп., в том числе : 69 916 руб. - недоимки , 1 890 руб. 53 коп. – пени.

В обоснование наличия задолженности уполномоченным органом представлена аналитическая таблица, копии требований, налоговых уведомлений, таблицы расчета пени, из которых усматривается, что в отношении представленных требований уполномоченным органом реализован весь комплекс мер принудительного взыскания долга.

Указанное требование признается судом обоснованным. Задолженность является мораторной.

В соответствии с п. 4 ст. 134, п.п. 1, 3 ст. 137 Закона о банкротстве требования уполномоченных органов учитываются в третьей очереди реестра требований кредиторов; при этом требования кредиторов третьей очереди по взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

признать требование уполномоченного органа в лице ИФНС России по Калининскому району г. Челябинска о включении в реестр требований кредиторов на сумму 71 806 руб. 53 коп., в том числе : 69 916 руб. - недоимки , 1 890 руб. 53 коп. – пени, обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Требование в части пени подлежит отдельному учету в реестре требований кредиторов и удовлетворению после погашения основной суммы задолженности.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней с даты принятия определения в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

подпись

В.П. Воронов